特集

体性感覚研究の進展

歯根膜の感覚受容装置の形態学的基盤 一特にルフィニ神経終末について一

Morphological Basis on Sensory Receptors in the Periodontal Ligament with Special Reference to the Ruffini Endings

前 田 健 康

Takeyasu Maeda

新潟大学大学院•医歯学総合研究科•口腔解剖学分野

要 旨 歯の支持・固定装置である歯根膜は豊富な知覚神経支配を受けており、咀嚼システムの感覚入力系として機能している.歯根膜の 感覚受容器は侵害受容性の自由神経終末と機械受容器にわけられる.歯に加わる刺激は歯根膜機械受容器を介して、さまざまな口 腔反射を惹起し、円滑に咀嚼運動を制御している.歯根膜機械受容器として低閾値遅順応性Ⅱ型の伸展受容器であるルフィニ神経 終末が重要である.この神経終末は分枝を繰り返す太い軸索終末と終末シュワン細胞が付随するという特徴をもっている.軸索終 末にはカルシウム結合タンパクなどさまざまなタンパクの発現がみられる.歯根膜ルフィニ神経終末の発育・成熟には歯の萌出力 や咬合力のような機械刺激の付与が不可欠であり、また高い再生能力を有している.多種の神経栄養因子が時期依存的に作用する ことによって、歯根膜ルフィニ神経終末の発育・再生が制御されているようである.

キーワード: 歯根膜, ルフィニ神経終末, 微細形態, 発生・再生, 神経栄養因子

1. はじめに

歯は皮膚と相同の器官で、外胚葉由来のエナメル質と外胚 葉性間葉由来の象牙質、セメント質、歯髄から構成され、真 皮同様、歯髄は三叉神経節由来の豊富な知覚神経支配を受け ている.根尖孔から歯髄内に進入した歯髄神経は歯髄全域に くまなく分布し、さらに象牙前質内にて複雑な走行を示す. 象牙前質に分布した神経線維の一部は象牙質内に進入する が、その距離は歯髄・象牙前質境から100 μmを超えない. これら神経線維はすべて侵害受容性の自由神経終末として終 わる¹⁾.エナメル質は神経支配を欠いている.歯周組織はセ メント質、歯肉、歯槽骨、歯根膜から構成される.これらは 歯の支持・固定装置として進化してきた組織で、歯肉は口腔 粘膜同様、侵害受容性の自由神経終末とさまざまな機械受容 器を備えている.

歯根膜は歯と歯槽骨間に介在する厚さ約 150-400 μm の密 な結合組織である。歯根膜は歯の支持・固定装置として機能 するばかりでなく、豊富な知覚神経支配を受け、口腔内の重 要な感覚装置としての機能を担っている²⁾.歯髄神経がすべ ての刺激を侵害情報として伝達するのに対し、歯根膜神経は 痛覚のみならず、触覚、圧覚、歯の位置感覚に関する情報を 中枢神経系に伝える。すなわち、歯根膜感覚受容器は侵害受 容器と機械受容器に大別できる. 摂食運動の中核をなす咀嚼 は単なる顎の動きという単純な運動ではなく, 顎・口腔領域 の多くの器官の複雑な機能と密接な関連をもつ運動である. この運動は末梢効果器系を統合する中枢神経系, 末梢効果器 内の感覚器官から起こる感覚入力系, 咀嚼筋群への出力系か ら構成されているが, この咀嚼運動の感覚入力系の重要な構 成要素のひとつに歯根膜からの感覚入力系がある. 歯根膜に 加わる機械的刺激を歯根膜機械受容器が感受することによ り, さまざまな口腔反射が惹起され, 咀嚼運動は神経性に制 御される³.

2. 歯根膜の神経支配と神経終末

歯根膜神経は根尖孔直下および歯槽側壁の歯槽骨の小孔か ら歯根膜内に進入する.根尖孔直下から歯根膜内に進入した 神経線維は歯槽側壁から進入した線維と集合し,根尖付近で 密な神経分布を示す⁴⁾.また,歯槽側壁由来の一部の神経線 維は歯肉側へ向かい,歯肉に分布する神経線維とともに,付 着上皮直下に神経叢様構造をつくる⁵⁾.侵害受容性の自由神 経終末は歯根膜全域にわたり観察されるが,セメント質内に は進入しない.一方,機械受容器を形成する神経線維は比較 的太く,根尖付近にさまざまな神経終末をつくる.電気生理 学的には速順応型と遅順応型の2種類のインパルスが記録さ れ,少なくとも2種類の機械受容器の存在が示唆されている. Cash と Linden⁶⁾ は歯槽骨壁を頬側から薄く削り取り歯根膜 を直接電気刺激して,下歯槽神経から速順応型と遅順応型の

^{〒 951-8514} 新潟市中央区学校町通り2番町5274番地 TEL: 025-227-2815; FAX: 025-223-6499 2011年8月18日受付

応答を記録し、歯根膜機械受容器は1種類しか存在せず、異 なった応答を示すのは受容器の位置に依存するという仮説を 示した.しかしながら、形態学的には歯根膜の機械受容性神 経終末としてパチニ小体、マイスナー小体、コイル状神経終 末、ルフィニ神経終末などが存在することが報告されてい る⁷.さまざまな歯根膜機械受容器の存在が示されてきてい るが、ヒトを含め、動物種、歯種で発達程度は異なるものの、 低閾値遅順応性の伸展受容器であるルフィニ神経終末が歯根 膜機械受容器として必須のものであることが示されている. 特にラット、マウスなどの齧歯類の切歯舌側歯根膜にはル フィニ神経終末が集積しており⁸、この部位を用いて歯根膜 ルフィニ神経終末に関するさまざまな研究が行われている⁷.

3. 歯根膜ルフィニ神経終末の形態

図 1a に典型的な歯根膜ルフィニ神経終末の光線(学)顕 微鏡像を示すが、この神経終末は樹枝状に分枝した太い軸索 終末をもつことが特徴である. ルフィニ神経終末は歯根膜同 様、膠原線維の密な腱、靭帯、関節包等の組織に発見され、 電気生理学的には低閾値Ⅱ型遅順応性伸展受容器に分類され る⁹⁾. Angelo Ruffini 教授が報告したルフィニ神経小体は薄い 結合組織性の被膜に包まれ、その中に神経線維が進入し、繰 り返し分岐する神経終末であるが、歯根膜で見いだされてい るルフィニ神経終末は結合組織性の被膜構造を欠いている. また、歯根膜ルフィニ神経終末には神経-筋接合部にみられ るような特殊なシュワン細胞が付随している^{10,11)} (図 1b. 2a). このシュワン細胞はよく発達した細胞質と腎臓形の核 を有し、S-100 タンパク陽性で(図 1b)、非特異的コリンエ ステラーゼ活性を示すことから¹²⁾、パチニ小体の層板細胞や マイスナー小体の薄板細胞に相当し、終末または層板シュワ ン細胞(terminal または lamellar Schwann cell) と呼ばれて いる¹³⁾.

透過型電子顕微鏡で歯根膜ルフィニ神経終末を観察する と、その太い軸索終末には豊富なミトコンドリア、さまざま



図1 ラット臼歯歯根膜ルフィニ神経終末の光線(学)顕微鏡像 a:ニューロフィラメントプロテイン抗体による免疫蛍光抗体 染色,b:S-100タンパク抗体による免疫蛍光抗体染色. 矢印 は終末シュワン細胞を示す. スケールバー:20 µm

な大きさ,形態の小胞が含まれている(図 2a). 軸索終末の 細胞膜は Ca²⁺-ATPase 活性をもつ¹⁴⁾. 機械受容器の興奮には Ca²⁺の軸索終末内への流入が起こるので,Ca²⁺のすみやかな 除去に働くものと考えられる.また,シュワン鞘表面には無 数のタコ壷様構造であるカベオラ caveola が発達し(図 2b), caveolin-1 免疫陽性を示す¹⁴⁾.また,軸索終末には calbindin, calretinin, parvalbumin のような Ca 結合タンパクが豊富⁷⁷で, これらのタンパクが歯根膜ルフィニ神経終末の機械受容機構 に重要な役割を果たしていることが推察される.さらに,近 年の研究で, aquaporin-4¹⁵⁾, nestin¹⁶⁾, ENaCβ¹⁷⁾, ASIC3 (acidsensing ion channel 3)¹⁸⁾ が軸索終末に含まれることが明らか にされている.

歯根膜ルフィニ神経終末に付随するこの終末シュワン細胞 は層板細胞や薄板細胞とは異なり、豊富な細胞質をもち、細 胞体にはゴルジ装置、小胞体が発達しており¹¹⁾、活発なタン パク合成能をもつことが想像される。終末シュワン細胞体か らは複数の軸索終末に向かってその細胞質突起が伸びだし, 軸索終末を被っている¹¹⁾ (図 2a). ひとつの軸索終末を被う シュワン鞘は複数で、その結果、シュワン鞘には切れ目が存 在し、そのシュワン鞘の切れ目から、軸索終末の指状の突起 (axonal spines または microspikes)¹³⁾ が周囲歯根膜組織中に 伸びだしている(図 2c).また指状の突起の形成が不明瞭な ルフィニ神経終末も観察され、この終末では単に軸索終末の 一部が周囲に露出しているのみである¹⁰⁾. 周囲の歯根膜膠原 線維との局所解剖学的な位置関係から、この axonal spines は歯根膜膠原線維の変形を感受する場で、これによって歯根 膜機械感覚が受容されることが容易に想像される⁸⁾. さらに、 軸索終末を被うシュワン鞘の周囲には、成体では多層化を示 す基底膜構造がみられる¹¹⁾(図 2d).発生初期にはこの層は 1層であるが、機能圧が加わるに従って、多層化を示すよう になる¹⁹⁾.この厚い基底膜層の中に膠原線維束が観察され、 その周囲にはラミニンの沈着がみられる²⁰⁾.

光線(学)顕微鏡および透過型電子顕微鏡による観察によ り、歯根膜ルフィニ神経終末が三次元的に複雑な構造をして いることは容易に想像される.Kannari²¹⁾は電子顕微鏡下で パーソナルコンピュータを用いて、歯根膜ルフィニ神経終末 の三次元立体復構を行ったが、画像解析装置の性能性から詳 細な立体復構像を得ることはできなかった.Takahashi-Iwanagaら²²⁾は水酸化ナトリウムを用いて歯根膜膠原線維を 化学的に除去し、歯根膜ルフィニ神経終末の立体構造を走査 型電子顕微鏡下に描出することに成功した(図3a).彼女ら は軸索終末から伸び出る指状の軸索突起に加え、終末シュワ ン細胞から舌状の突起が伸び出ること(図3b)を明らかにし、 この突起が歯根膜の主線維を抱え込んでいることから、歯根 膜線維の伸展時に歯根膜ルフィニ神経終末の絶対的位置の保 持に関与していると考察している²²⁾.

4. 歯根膜ルフィニ神経終末の発生・再生

ヒトを含め哺乳類は発育過程で、吸啜から咀嚼への機能変



図2 切歯歯根膜ルフィニ神経終末の透過型電子顕微鏡像

a:終末シュワン細胞(TS)から伸び出るシュワン鞘が豊富なミトコンドリアを含む軸索終末(AT)を被っている⁸⁾.b:軸 索終末(AT)を被うシュワン鞘(SS)の細胞膜にはタコ壺様構造(矢印)が発達している¹²⁾.c:軸索終末(AT)を被うシュ ワン鞘の隙間から歯根膜組織に向かって指状の突起(*)が伸び出る.d:軸索終末(AT)を被うシュワン鞘(SS)の周囲に は多層化した基底膜(BL)が発達する¹¹⁾.スケールバー:a 5 µm, b,d 1 µm, c 0.5 µm

換が行われる. 生理学的に, この機能変換には中枢神経系の 成熟化とともに歯の萌出現象と末梢神経系の発達の関与が示 唆されている²³⁾. 歯の萌出という現象は感覚受容器を豊富に 含む歯根膜組織の改造を伴う. Nakakura-Ohshima ら¹⁹⁾ は歯 根膜ルフィニ神経終末の発達過程を歯の萌出現象・咬合の成 立過程に注目し,検討したところ,生後4日頃から数珠玉状 を示す歯根膜神経が樹枝状を呈するようになり(図4a),歯 の萌出による咬合力の負荷により数珠状を示していた神経線 維は棍棒状や釣り鐘状に膨らみ(図4b),ルフィニ神経終末 が形成された. さらに,発育過程が進み,上下臼歯が咬合を 開始すると,歯根膜ルフィニ神経終末の分布密度が急激に増 加した. これらのことから,歯根膜ルフィニ神経終末は歯の 萌出直後からその数の増加・成熟が急激に進行し,成熟過程 には歯の萌出・咬合による機能刺激が密接に関わっている可 能性が示唆される. 一方,咬合関係を実験的に喪失させると, 歯根膜ルフィニ神経終末は萎縮することが知られており²⁴, 成熟・維持に咬合力のような機械的な負荷が不可欠であると 考えられる.

一方,歯の移動実験,外傷性咬合付与実験,歯の再植実験 により,歯根膜神経分布の再構築・再配列ならびに神経終末 の形態変化が容易に生じることが報告されている⁷⁾. ラット の下歯槽神経を切断すると,Waller変性が生じた後(図4c),



図3 化学的消化法による歯根膜ルフィニ神経終末の走査型電子顕微鏡像(a)とその拡大(b)²²⁾ 終末シュワン細胞体から伸び出るシュワン鞘は軸索終末を被い、その隙間から指状の突起(矢印)を出している(a).シュワ ン鞘からも舌状の細胞質突起(矢印)が出ているのがわかる(b).スケールバー:a 10 µm, b 2 µm





図5 ラット下歯槽神経損傷による歯根膜神経の分布密度(%) の経日的変化⁷⁾. Crush: 圧迫損傷, Resection: 切断損傷. N: 対照群.

切断後5~7日目頃から再生した神経線維が徐々に認められ るようになり、切断10日目以降、歯根膜ルフィニ神経終末 の再生が観察されはじめ(図4d)²⁵⁾、切断28日後にはほぼ 正常像を示した(図4e)他組織の機械受容器の再生実験結 果と比較すると、歯根膜の神経終末の再生はきわめて早く生 じる(図5).この理由として、下歯槽神経が下顎管という 閉鎖環境に位置することや、神経の発生・再生過程に重要な 役割を果たし、成熟すると合成が低下または停止する各種の タンパクが成熟歯根膜神経に発現していることから想像でき るように、歯根膜神経が潜在的に高い再生能力を有している ことが考えられている⁷⁾.しかしながら、機能的な回復は形 態的な回復に比べ、長期間を要することが示されている.

5. 神経栄養因子と歯根膜ルフィニ神経終末の再生・発生 過程

歯根膜ルフィニ神経終末は成体でも低親和性神経栄養因子 受容体 (low affinity nerve growth factor receptor; p75-NGFR)²⁶⁾ や高親和性神経栄養因子受容体(high affinity nerve growth factor receptor)の一つである TrkB が発現している²⁷⁾こと が報告されている. p75-NGFR はすべての神経栄養因子と結 合可能な受容体であるが、神経栄養効果の生物学的機能を惹 起することはできず、局所の神経栄養因子濃度の保持にあた ると考えられている.成体歯根膜ではp75-NGFRの免疫反 応は自由神経終末ではその細胞質に、歯根膜ルフィニ神経終 末では軸索終末の細胞膜と終末シュワン細胞の細胞膜にも免 疫反応が認められる²⁶⁾. TrkB は神経成長因子 (NGF), 脳由 来神経栄養因子 (brain derived neurotrophic factor; BDNF), neurotrophin-4/5 (NT-4/5) と結合することが可能である. 歯 根膜ルフィニ神経終末が TrkB を発現していることから, NGF, BDNF, NT-4/5 が歯根膜ルフィニ神経終末の発生, 生 存,再生,維持過程に関与している可能性が指摘されてきた. 我々の研究グループは遺伝子改変動物を用いて、 歯根膜ル フィニ神経終末の再生過程を検討したところ, BDNF が再生 のトリガーおよび維持に、NT-4/5 が再生初期段階に重要で あることか示された(図 6)^{28,29)}.また,ホモ型 BDNF 欠損

3日	7 日	10日	14日	21 日	28 日
E	BDNF			GD	DNF

図6 歯根膜神経の再生過程に関わる神経栄養因子 色の濃淡で作用時期を示している. BDNF, NT-4/5 は TrkB に, GDNF は RET と GFRa の複合体に結合する. BDNF: 脳神経 由来神経栄養因子, GDNF: グリア細胞株由来神経栄養因子, NT-4/5: ニューロトロフィン 4/5.

マウス,ホモ型 NT-4/5 欠損マウスの発生過程でも同様の所 見が得られている^{30,31)}.なお,歯根膜ルフィニ神経終末は生 後発育をする機械受容器であり,NGF 遺伝子を欠損させる と胎生致死となることから,自由神経終末と機械受容器の再 生における NGF の役割については未だ未解明のままである.

一方, Aita ら³²⁾ はグリア細胞株由来神経栄養因子(glial-cell line derived neurotrophic factor; GDNF) が歯根膜ルフィニ神 経終末に発現することを報告し,さらに我々は歯根膜ルフィ ニ神経終末の再生・発育中の GDNF の発現過程を検討した 結果, GDNF が歯根膜ルフィニ神経終末の成熟過程に関与す ることが想像された(図 6)^{33,34)}. これら一連の研究結果は, 歯根膜ルフィニ神経終末の再生・発生過程にはさまざまな神 経栄養因子が時期依存的に作用することを示唆する.

謝 辞

これら一連の研究を遂行するにあたり多大な協力を得た新 潟大学・大学院医歯学総合研究科・口腔解剖学分野に所属し た諸兄ならびに大学院生に感謝の意を表します.これら一連 の研究は科学研究費補助金の補助(03454421,05454488, 08457478,12470382,14370580,16390522,18390488,20390464, 23390418)を受けた.

文 献

- 1) Gunji, T.: Arch. Histol. Jpn., 45, 45–67 (1982)
- Schroeder, H.E.: The periodontium, Springer-Verlag, Berlin-Hederberg-New York, 170–233 (1986)
- Taylor, A.: Neurophysiology of the Jaws and Teeth, Macmilian Press, London (1990)
- 4)前田健康:脇田 稔,前田健康,山下靖雄,明坂年隆(編),
 □腔組織・発生学,医歯薬出版,東京,235-248 (2006)
- Maeda, T., Sodeyama, T., Hara, K. and Takano, Y.: J. Periodontal Res., 29, 377–385 (1994)
- Cash, R.M. and Linden, R.W.A.: J. Physiol. (Lond.), 330, 439–447 (1982)
- 7) Maeda, T., Ochi, K., Nakakura-Ohshima, K., Youn, S.H. and Wakisaka, S.: Crit. Rev. Oral Biol. Med., 10, 307–327 (1999)
- 8) Kannari, K.: Arch. Histol. Jpn., 53, 559–573 (1990)
- Chambers, M.R., Andres, K.H., von Düring, M. and Iggo, A.: Q. J. Exp. Physiol. Cogn. Med. Sci., 57, 417–445 (1972)

- 10) Byers, M.R.: J. Comp. Neurol., 231, 500-518 (1985)
- Maeda, T., Sato, O., Kobayashi, S., Iwanaga, T. and Fujita, T.: Anat. Rec., 223, 95–103 (1989)
- 12) Maeda, T., Kannari, K., Sato, O., Kobayashi, S., Iwanaga, T. and Fujita, T.: Anat. Rec., 228, 339–344 (1990)
- 13) Munger, B.L. and Ide, C.: Arch. Histol. Cytol., 51, 1-34 (1988)
- Iizuka, N., Suzuki, A., Nozawa-Inoue, K., Kawano, Y., Nandasena, B.G., Okiji, T. and Maeda, T.: J. Anat., 214, 267–274 (2009).
- 15) Nandasena, B.G., Suzuki, A., Aita, M., Kawano, Y., Nozawa-Inoue, K. and Maeda, T.: *Brain Res.*, 1157, 32–40 (2007)
- 16) Saito, S., Suzuki, A., Nozawa-Inoue, K., Kawano, Y., Hoshino, M., Saito, C. and Maeda, T.: *Neurosci. Lett.*, 449, 195–200 (2009)
- 17) Hitomi, Y., Suzuki, A., Kawano, Y., Nozawa-Inoue, K., Inoue, M. and Maeda, T.: *Biomed. Res.*, **30**, 113–119 (2009)
- 18) Rahman, F., Harada, F., Saito, I., Suzuki, A., Kawano, Y., Izumi, K., Nozawa-Inoue, K. and Maeda, T.: *Neurosci. Lett.*, 488, 173–177 (2011)
- Nakakura-Ohshima, K., Maeda, T., Sato, O. and Takano, Y.: Arch. Histol. Cytol., 56, 385–398 (1993)
- 20) Maeda, T., Sato, O., Kannari, K., Takagi, H. and Iwanaga, T.: Arch, Histol, Cytol., 54, 339–348 (1991)
- 21) Kannari, K.: Arch. Histol. Cytol., 53, 559-573 (1990)
- 22) Takahashi-Iwanaga, H., Maeda, T. and Abe, K.: J. Comp. Neurol., 389, 177–184 (1997)
- 23) Moyers, R.E.: Handbook of Orthodontics, Year Book Medical

Publishers Co., Chicago, 99-146 (1973)

- 24) Shi, L., Kodama, Y., Atsumi, Y., Honma, S. and Wakisaka, S.: Arch Histol Cytol., 68, 289–299 (2005)
- 25) Wakisaka, S., Atsumi, Y., Youn, S.H. and Maeda, T.: Arch. Histol. Cytol., 63, 91–113 (2000)
- 26) Byers, M.R.: J. Neurocytol., 19, 779–789 (1990)
- 27) Atsumi, Y., Hayashi, S., Nakakura-Ohshima, K., Maeda, T., Kurisu, K. and Wakisaka, S.: Arch. Histol. Cytol., 62, 435–440 (1999)
- 28) Harada, F., Hoshino, N., Hanada, K., Kawano, Y., Atsumi, Y., Wakisaka, S. and Maeda, T.: Arch. Histol. Cytol., 66, 183–194 (2003)
- 29) Jabbar, S., Harada, F., Aita, M., Ohishi, M., Saito, I., Kawano, Y., Suzuki, A., Nozawa-Inoue, K. and Maeda T.: J. Comp. Neurol., 501, 400–412 (2007)
- 30) Hoshino, N., Harada, F., Alkhamrah, B.A., Aita, M., Kawano, Y., Hanada, K. and Maeda, T.: Anat Rec., 274, 807–816 (2003)
- Maruyama, Y., Harada, F., Jabbar, S., Saito, I., Aita, M., Kawano, Y., Suzuki, A., Nozawa-Inoue, K. and Maeda T.: *Arch. Histol. Cytol.*, 68, 267–288 (2005)
- 32) Aita, M., Kawano, Y. and Maeda. T.: *Neurosci. Lett.*, **400**, 25–29 (2006)
- 33) Igarashi, Y., Aita, M., Suzuki, A., Nandasena, T., Kawano, Y., Nozawa-Inoue, K. and Maeda, T.: *Neurosci. Lett.*, 412, 222–226 (2007)
- 34) Ohishi, M., Harada, F., Rahman, F., Saito, I., Kawano, Y., Nozawa-Inoue K. and Maeda, T.: *Anat Rec.*, 292, 1185–1191 (2009)