# 新規光技術を用いた多光子顕微鏡の空間分解能・時間分解能向上 Spatial and Temporal Resolution Improvement of Multi-Photon Microscopy by Utilizing Novel Optical Technologies

大友 康平<sup>a, b</sup>, 渡邊 裕貴<sup>b</sup>, 山中 祐実<sup>b</sup>, 後藤 亜衣<sup>b</sup>, 日比 輝正<sup>a</sup>, 根本 知己<sup>a, b</sup> Kohei Otomo, Hirotaka Watanabe, Yumi Yamanaka, Ai Goto, Terumasa Hibi and Tomomi Nemoto

> <sup>a</sup>北海道大学電子科学研究所 <sup>b</sup>北海道大学大学院情報科学研究科

要旨 多光子励起過程を利用したレーザー走査型蛍光顕微鏡(多光子顕微鏡)法は、励起の局所性、低侵襲性、深部到達性という生体内部の微小構造を可視化する上で好ましい特徴を有する。蛍光バイオイメージングに使用する発色団の大半は可視域にスペクトル特性を有するため、本法の励起光には近赤外域で発振するレーザー光源を用いる必要がある。そのため、集光スポットのサイズが波長依存的に大きくなり、一光子励起過程を前提とした共焦点顕微鏡法と比較すると、空間分解能の点で劣る。著者らは多光子顕微鏡法について、超解像顕微鏡法の一つである誘導放出制御(STED)法の適用による空間分解能向上、ニポウディスクを用いた多点走査機構による共焦点効果の適用による時空間分解能の向上に成功したので、可視化事例とともに本稿で紹介する。

キーワード:蛍光バイオイメージング、多光子顕微鏡法、STED 顕微鏡法、スピニングディスク

#### 1. 多光子顕微鏡法

対象分子を蛍光標識し、高い時空間分解能で顕微可視化す る蛍光バイオイメージング法は、近年の生物学、医学研究に おいてツールとなっている<sup>1)</sup>.本法は生命科学研究者の要求 に応える形で、顕微鏡法等の測定機器側のハード面、測定対 象の標識技術や試料調製技術のようなソフト面の双方におい て多様な発展を遂げてきた、中でも、検知器にピンホールを 前置し、対物レンズ焦点からの蛍光のみを導くことで光学断 層像観察を実現したレーザー走査型蛍光顕微鏡(共焦点顕微 鏡)法の実用性は高く評価されている<sup>2)</sup>. レーザー走査型顕 微鏡の空間分解能は、Ernst Abbe により定義された空間分解 能"レンズの特性と光の波長で決まる集光スポットの回折ひ ろがり"にほぼ従う. Abbe の空間分解能は光の波長と対物 レンズの開口数(NA: Numerical Aperture)の比で記述され、 その焦平面方向における限界は、波長の半分程度である. 蛍 光発色団の多くは可視域にスペクトル特性を有することか ら、サブµm オーダーの空間分解能による細胞内小器官の高 精細可視化解析が可能である.

一方で,より生体深部の微小構造を対象とした蛍光バイオ イメージング法として提案されたのが多光子励起過程を利用

〒001-0020 北海道札幌市北区北 20 条西十丁目 TEL: 011-706-9362; FAX: 011-706-9363
E-mail: otomo@es.hokudai.ac.jp
2017 年 4 月 16 日受付, 2017 年 5 月 9 日受理 したレーザー走査型蛍光顕微鏡 (多光子顕微鏡) 法である<sup>3,4)</sup>. 本法は超短パルスレーザーを試料に照射し、二光子励起、三 光子励起による蛍光を取得するものである.多光子励起過程 を誘起するためには高い光子密度が必要とされるため、観測 可能な蛍光は対物レンズによる集光スポットにほぼ限局され る. つまり、焦点外蛍光がそもそも生じないため、共焦点ピ ンホールを設置せずとも、光学断層像の取得が可能となる. また、先述の通り、蛍光バイオイメージング用途の発色団の スペクトル特性から、励起には近赤外域にて発振するレー ザー光源が用いられる.本波長域は、補酵素等に由来する生 体分子の電子吸収帯と水分子の振動吸収帯の狭間に位置して いること、可視波長域に比べて光散乱の影響が少ないことか ら、『生体の窓』と呼ばれている. このことは本法に高い生 体深部到達性の特徴を与える. さらに本法は、 焦点外励起が ほとんど起こらないことも手伝い、観測による侵襲性が低い という特筆すべき特徴も有している.安定に動作する近赤外 域波長可変モード同期チタンーサファイヤ(Ti-Sa)レーザー 光源の技術発展は本法の普及に大きく貢献した<sup>5)</sup>. 生物学的 現象の可視化解析においては,前述した励起の局所性,深部 到達性,低侵襲性のみがパラメータとなるわけではない.空 間分解能、時間分解能、広視野性のような様々なパラメータ が存在する.これらは互いにトレードオフの関係にあるため、 可視化したい現象と照らし合わせ、生物学研究者は手法を選 択する必要がある.著者らの研究グループでは、多光子顕微 鏡法に特に着目し、その特徴を維持したまま、他のパラメー

タについて機能向上を図る技術開発研究を行っている. これ までに深部到達性の更なる向上<sup>6,7)</sup>,空間分解能の向上<sup>8,9)</sup>, 時空間分解能の向上<sup>10)</sup> に成功している.本稿においてはこ のうち,超解像顕微鏡法の一つである誘導放出制御(STED) 法<sup>11)</sup> の適用による空間分解能向上<sup>9)</sup>,ニポウディスク式多点 走査機構の導入による時空間分解能向上<sup>10)</sup> に関する研究に ついて紹介する.

## 2. 二光子励起 STED 顕微鏡法

多光子顕微鏡法の空間分解能も,共焦点顕微鏡法と同様に, Abbe の定義にほぼ従う. 多光子顕微鏡法の場合,共焦点顕 微鏡法よりも長波長域の励起光を用いる必要性があるため, 集光スポットのサイズが大きくなる. 回折広がりよりも十分 に小さな試料の二光子励起, 三光子励起による蛍光像は,集 光スポットにおける励起強度分布の二乗, 三乗に比例した蛍 光輝度分布を示す. 多光子顕微鏡の空間分解能は, 同じスペ クトル特性を持つ発色団を観測した場合, 共焦点顕微鏡のも のよりやや劣る. 例えば, NA 1.2 の対物レンズを用い, 450 nm 光の集光スポットの強度分布, 900 nm の近赤外光による 集光スポットの二乗値強度分布を計算すると, 焦平面内の半 値全幅 (FWHM) でそれぞれ 240 nm, 320 nm となる<sup>12)</sup>. 共 焦点顕微鏡法の空間分解能はこの集光スポットサイズに対 し, 検知器前置ピンホールの実効径との畳み込み積分で記述 されるため, ピンホールのサイズを絞ることで更に向上する.

一方で近年、Abbe の定義した空間分解能の限界を、様々 な光学、化学原理に基づいて打破した新規光学顕微鏡法が複 数報告されている<sup>11,13,14)</sup>.これらは超解像顕微鏡法と呼ばれ, 現在、主要顕微鏡メーカーから様々な顕微鏡が市販され、実 用化に至っている. 方法論の確立に貢献した三名の研究者が 2014年のノーベル化学賞を受賞したことは記憶に新しい. このうち、著者らが着目した STED 法は、ノーベル賞受賞 者の一人である Max Planck 研究所の Stefan Hell 博士により、 1994年に理論が提案され<sup>15)</sup>, 2000年に自身らの手の実験に より実用性が立証された<sup>16)</sup>. STED 法は励起レーザー光の集 光スポットに、誘導放出制御用のレーザー光(STED光)を 重ねて集光し、蛍光由来の点像分布関数(PSF)を変化させ ることを基本原理とする.通常、STED 光には光渦のような 集光スポットが中空形状となる光を用いる.励起レーザー光 により励起状態となった蛍光分子のうち, STED 光照射を受 けたものは STED 光と同一波長の光子を放出して基底状態 に戻るが、STED 光照射を受けてないものは分子種により決 まる蛍光寿命に従った蛍光光子を放出して基底状態に戻る. つまり, STED 光と同一の波長成分を光学フィルターにて除 いた後に検知器に導くことで, STED 光の集光スポットの中 空部分のみを PSF として検出することが可能となる.STED 顕微鏡の空間分解能 R<sub>sted</sub> は、Abbe の空間分解能の定義に則 ると,

 $R_{\rm Sted} = 0.5\lambda/NA(1 + I_{\rm Sted}/I_{\rm Sat})^{1/2}$ 

の式にて記述される<sup>11)</sup>. ここで、 $\lambda$ は光の波長、NA は対物 レンズの開口数、 $I_{\text{Sted}}$ はSTED光強度、 $I_{\text{Sat}}$ は発色団の励起 効率、量子収率、蛍光寿命、STED光の誘導放出効率に依存 して決まる光強度基準値である. $I_{\text{Sted}}/I_{\text{Sat}}$ は誘導放出過程の 飽和度合いを反映し、値が高いほど空間分解能の向上が見込 まれる. 蛍光バイオイメージング法としてのSTED 顕微鏡 法の空間分解能は、数十 nm から 100 nm 強というのが一般 的である.

近年、二光子顕微鏡法の空間分解能の向上を図り、STED 顕微鏡法を応用する試みが行われている.二光子励起 STED 顕微鏡法は、2009年に Hell 博士のグループから初めて報告 がなされた<sup>17)</sup>. さらに 2013 年の Biophysical Journal 誌にお いては、異なる2つの研究グループから、本法によるマウス 急性脳スライス標本の表層から 50 ~ 100 μm 深部における 微小スパイン構造を100 nm 前後の空間分解能にて可視化し たことが報告された<sup>18,19)</sup>.本法は生体組織や生物固体内部に おけるナノ構造を、蛍光バイオメージングの特徴を担保した ままに可視化できる方法として期待されている. これらの報 告を受け、著者らの研究グループでも新規に二光子励起 STED 顕微鏡を構築した<sup>9</sup>. 我々のシステムにおける最大の 特徴は、空間位相変調器の一つである透過型液晶デバイス (tLCD)を用いて生成させた光渦を STED 光として用いた点 である. STED 顕微鏡に導入する光渦は、螺旋状位相板を用 いて生成するのが一般的であるが、近年は反射型の空間位相 変調器を用いた光渦作成と STED 顕微鏡法への応用例が報 告されつつある<sup>20)</sup>.構築した二光子励起 STED 顕微鏡には 二種類の tLCD を用いた. 一つは 24 分割型 tLCD であり, 螺旋状の位相分布の生成に用いた(図 1a). もう一つは非分 割型 tLCD であり、これは印加電圧依存的な可変波長板とし て機能する. 円偏光の回転方向と一致する方向に位相を回転 させた光渦は急峻な集光スポットを与える.しかし、予め円 偏光とした光渦を顕微鏡に導光しても、光路に存在する様々 な光学素子に偏光状態を撹乱され、試料位置においては楕円 偏光となってしまう.そこで我々は、非分割型 tLCD に印加 する電圧を制御することで偏光成分の位相差を相殺し, STED 光を試料位置において円偏光とした.構築した二光子 励起 STED 顕微鏡システムの分解能を評価するために、微 小蛍光ビーズの二光子励起蛍光像,二光子励起 STED 像を 取得した(図1b). ビーズ像の断面プロファイルのFWHM から見積もると、通常の二光子顕微鏡と比べ、構築したシス テムは、およそ二倍の空間分解能を有していた. さらに、本 システムを生物学的試料に適用した例として、微小管を蛍光 抗体法にて標識した固定培養細胞の画像を図1cに示す.通 常の二光子顕微鏡では判別が困難な微小管ネットワークの詳 細の可視化に成功していることがわかる.

現状のシステムの空間分解能は 100 nm を下回るに至って いないが,この主要因は誘導放出効率の低さが原因であり, 本システムが連続波レーザーを STED 光としていたことに 起因する.そのため,STED 光をパルス化し,励起光パルス



図1 (a) 透過型液晶デバイスを用いて作成した光渦の位相 分布.(b) 100 nm 径の蛍光ビーズの二光子励起蛍光像と二光 子励起 STED 像比較.(c) 微小管に蛍光色素を免疫標識した COS-7 細胞の二光子励起蛍光像と二光子励起 STED 像比較.

とのタイミングを同期することにより,誘導放出効率の向上 や細胞毒性の軽減が期待できる.著者らは現在,新規のピコ 秒パルス半導体レーザー光源<sup>721)</sup>をベースとした新たなシス テムの構築に取り組んでおり,顕著な効果を確認しているの で,いずれ報告したい.

#### 3. 多点走查型二光子共焦点顕微鏡法

蛍光バイオイメージング法の利点の一つは低侵襲性であ り、生理機能を保持した動的な生体試料の可視化解析に適用 できる点にある. 必然的に時間分解能は重要なパラメータと なる. 生体内現象の時間スケールは現象によって異なるが、 蛍光バイオイメージングにおいて、ビデオレート (30 fps) は高速性の一つの基準となる. 市販の共焦点顕微鏡, 二光子 顕微鏡の多くは励起レーザー光の走査に2枚の可動式 ミラー を用いており、この動作速度が装置の時間分解能を決定する. 可動式ミラーにはガルバノミラー、共振ミラーを用いるのが 一般的である.前者は安定性,後者は高速性に優れており, 共振ミラーを用いたレーザー走査はビデオレートを超える画 像取得を実現する<sup>22)</sup>.しかしながら,高速動作するミラー位. 置の安定性に依存し、画質が乱れることがしばしば問題とな る.一方で、励起レーザー光を分割し、多点走査することで レーザー走査型顕微鏡の時間分解能を向上させる試みがなさ れており、その中でも、スピニングディスクを用いた共焦点 レーザー走査ユニットは生物学研究者から広く用いられてい る(例えば文献23)).本ユニットは励起レーザー光を分割 するマイクロレンズアレイディスクおよび共焦点ピンホール

アレイが螺旋状に配置されたニポウディスクから成り、ディ スクを高速回転させることでレーザー光の多点高速走査、蛍 光の共焦点取得を実現する.走査速度はディスクにおけるマ イクロレンズアレイ、ピンホールアレイの配置やディスクの 回転速度に依存するものの、サブミリ秒~ミリ秒の高安定な レーザー走査が可能である.

ニポウディスク式スキャナを用いた二光子顕微鏡は2000 年に藤田らから初めて報告がなされた<sup>24)</sup>. 先述の通り, 二光 子顕微鏡法は励起の局所性を有することから、検出器に対し、 共焦点ピンホール等を前置しなくとも光学断層像の取得が可 能である.しかしながら,共焦点顕微鏡法と同様に,二光子 顕微鏡法の場合でも、検出光学系の共焦点位置にピンホール を設置することにより空間分解能を向上させることは可能で ある. 先述の STED 顕微鏡法のような超解像顕微鏡法とは 本質的に異なるものの、本法は二光子顕微鏡法の空間分解能 の短所を克服しつつ、高い時間分解能を担保できる手法であ り、その実用性は極めて高い.しかしながら、関連文献は顕 微鏡法開発の方法論のみにとどまっており、生物学研究への 適用は未だ報告されていない.本法は原理として、励起レー ザー光を数百本に分割する必要があるため、高強度で発振す るレーザー光源が不可欠である.二光子顕微鏡に一般的に用 いられる Ti-Sa レーザー等では強度が足らないことは、本法 が実用化に至らない主要因と言える。2013年、下澤らはス ピニングディスクを改良し,近赤外域励起光の透過率を高め ることで、生体試料表層から100μm 深部の光学断層像を高 解像かつ高速に取得可能であることを示した<sup>25)</sup>. しかしなが ら、Ti-Sa レーザーの強度不足は依然問題であった. 同稿に おける画像の取得には、512 ピクセル × 512 ピクセル (ピク セルサイズ16 $\mu$ m × 16 $\mu$ m)のEM-CCDカメラを用いており、 観察視野は117 µm×117 µm であったが,実際に二光子蛍 光像が観察できた範囲はおよそ直径 40 µm の円内のみであ り、素子の1割程度しか活用が適わなかった。同稿において も、素子全域を活用した広視野イメージングのためには Ti-Sa レーザーの5~10倍の光強度が必要であると考察され ている

そこで著者らの研究グループは、近年、市販化されつつあ る低繰り返し周波数、高ピークパワーを有するイッテルビウ ム(Yb)レーザー光源をベースとしたスピニングディスク 共焦点二光子顕微鏡を構築し、カメラ素子全域を活用した広 視野イメージングが可能であることを立証した<sup>10)</sup>.本光源の 発振帯域は1042 nmのみだが、先述のTi-Saレーザー光源の 同帯域光と比較して、20倍強のピークパワーを有する.こ のような低繰り返し周波数のレーザー光源を用い、単点走査 により高速画像取得を行う場合は、ピクセル取得時間と繰り 返し周波数の関係を考慮する必要がある.例えば、512 ピク セル×512 ピクセルの画像を共振ミラー走査にてビデオレー トで取得する場合、ピクセル取得時間は50~70 ns とされ ている.今回用いた Yb レーザーの繰り返し周波数は 10 MHz であり、上記条件においては1 ピクセルあたりの蛍

表1 二光子スピニングディスク共焦点顕微鏡の空間分解能

	FWHM <sub>x</sub>	FWHM <sub>y</sub>	FWHM <sub>z</sub>
計算值 *1	404 nm	307 nm	823 nm
実測值 * <sup>2</sup>	$338 \pm 7 \text{ nm}$	$314 \pm 2 \text{ nm}$	$616\pm21\mathrm{nm}$

\*<sup>1</sup>1042 nm の直線偏光(x方向)をN.A. 1.3 の対物レンズの集光スポットプロファイルの二乗値から算出. \*<sup>2</sup>170 nm 径ビーズ像の二光子励 起蛍光像から算出 (n = 5).

光輝度取得に励起光パルスが行き渡らないこととなる. これ により, 画質が著しく低下することが推察される. しかしな がら, スピニングディスク式スキャナは励起光を数百~千本 に分割して試料に同時照射する原理上, ミリ秒オーダーの画 像取得においても本関係性を考慮する必要性が低くなる.

構築したシステムの空間分解能を評価するために、微小蛍 光ビーズ像と、通常の二光子顕微鏡の空間分解能に相当する 集光スポットの二乗プロファイルについて, FWHM による 比較を行った(表1). 共焦点ピンホールの効果により、特 にz方向において、顕著な空間分解能向上が確認された.本 システムにおいては近赤外光透過率を重視し、比較的大きな 径のピンホールを配列させたスピニングディスクを用いてい るが、径を小さくすることで更に空間分解能が向上すること も既に確認されている<sup>25)</sup>.構築したシステムを用いた高速イ メージング例として、本稿では、マウス血管の in vivo イメー ジング事例を紹介する. 麻酔下のマウスの腹部にスキンフ ラップ処置を施し、尾静脈注射したスルホローダミンB (SRB)に由来する二光子励起蛍光信号を,108 fpsの高速で 取得した(図2). 血漿成分に由来する SRB 蛍光信号の影と なっている血球成分がマウス皮膚血管中を高速で移動する様 子を、100 µm 超の広視野にて高精細観察することに成功し た.本測定においては蛍光信号を分光せずに取得したが、血 管内皮のコラーゲン繊維に由来する第二次高調波発生信号も 同時に観察されている. 検知光学系の改変により、これらの 各信号は分離取得することも容易である.

高解像かつ高速にて生体試料内部を可視化できる本システムは、市販の倒立、正立顕微鏡をベースとしていることから 使用も簡便である.このことから、既に様々な生物学研究者 にツールとして使用されており、良好な結果が得られつつある.高速駆動が可能なピエゾzスキャナとの併用により、z 方向の空間分解能に優れる利点を活かした高速 xyz タイムラ プスイメージングが可能である点、二光子顕微鏡は一波長で の多色同時励起が比較的容易であるという特徴<sup>26)</sup>を活かし、 分光検知光学系による多色完全同時イメージングが可能であ る点も特筆すべき特徴である.報告したシステムが抱える課 題の一つとしては、励起波長が1042 nm のみであるという 点が挙げられる.本帯域光は、黄色、赤色蛍光発色団を効率 良く励起できるものの、生物学研究において高い汎用性を有 する緑色蛍光発色団の励起効率が悪い.克服のため、著者ら は緑色蛍光発色団を励起できる新規の高ピークパワーレー



図2 二光子スピニングディスク共焦点顕微鏡によるマウス皮 膚血管の108 fps *in vivo* 超高速イメージング. 画像は1,2,18 フ レーム目. 矢頭は同一の血球を示す.

ザーの同システムへの導入, Ti-Sa レーザー光と比較して 20 ~ 30 倍高い輝度での蛍光像取得に成功したので,本成果についてもいずれ報告したい.

## 4. 結 語

本稿では、多光子顕微鏡法を基盤とし、著者らが現在進行 形で取り組んでいる2つの蛍光バイオイメージングの機能向 上研究成果を紹介した.本稿において紹介した新規技術を含 む蛍光バイオイメージング法の技術開発は、現在も目覚まし い勢いで進んでおり、開発の着眼点は単なるパラメータ向上 のみに止まらない.これからの顕微鏡技術開発は、これまで にも増して、明確な観察対象、生物学的現象を意識し、真に 必要とされる技術として開発されなければいけない.著者ら も、本稿にて紹介した技術を更に向上させることにより、生 物学研究の発展に貢献していければと考えている.

## 5. 謝辞

本稿にて紹介した研究は、独立行政法人科学技術振興機構 (JST)戦略的創造研究推進事業チーム型研究(CREST)「先 端光源を駆使した光科学・光技術の融合展開」領域の「ベク トルビームの光科学とナノイメージング」(代表:東北大学・ 佐藤俊一教授),文部科学省科学研究費補助金(16K15103, 15H05953 "Resonance Bio",16H06280 "Advanced Bioimaging Support"),物質・デバイス領域共同研究拠点:人・環境と 物質をつなぐイノベーション創出ダイナミック・アライアン ス,及び国立研究開発法人日本医療研究開発機構「革新的技 術による脳機能ネットワークの全容解明プロジェクト」の支 援を受けて行われました.遂行に当たり,共同研究者である 東北大学多元物質科学研究所の佐藤俊一教授,同研究所の小 澤祐市准教授,同大学未来科学技術共同研究センターの横山 弘之教授,基礎生物学研究所の長谷部光泰教授,村田隆准教 授には,多岐にわたる御助言を賜りました.また,本研究で 用いた透過型液晶素子は,シチズン時計株式会社の橋本信幸 博士,栗原誠様,田辺綾乃博士により製作され,技術提供い ただきました.また,本研究で用いたスピニングディスク式 スキャナは横河電機の中山博史様から技術提供いただきまし た.深く感謝申し上げます.

### 文 献

- 1) Lichtman, J.W. and Conchello, J.A.: Nat. Methods, 2, 910–919 (2005)
- 2) Conchello, J.A. and Lichtman, J.W.: Nat. Methods, 2, 920-931 (2005)
- 3) Denk, W., Strickler, J.H. and Webb, W.W.: Science, 248, 73-76 (2014)
- 4) Nemoto, T.: Mol. Cells, 26, 113-120 (2008)
- Spence, D.E., Kean, P.N. and Sibbett, W.: *Optics Letters*, 16, 42–44 (1991)
- Kawakami, R., Sawada, K., Sato, A., Hibi, T., Kozawa, Y., Sato, S., Yokoyama, H. and Nemoto, T.: *Sci. Rep.*, 3, 1014 (2013)
- Kawakami, R., Sawada, K., Kusama, Y., Fang, Y.-C., Kanazawa, S., Kozawa, Y., Sato, S., Yokoyama, H. and Nemoto, T.: *Biomed. Opt. Express*, 6, 891–901 (2015)
- Ipponjima, S., Hibi, T., Kozawa, Y., Horanai, H., Yokoyama, H., Sato, S. and Nemoto, T.: *Microscopy*, 63, 23–32 (2014)
- Otomo, K., Hibi, T., Kozawa, Y., Kuruhara, M., Hashimoto, H., Yokoyama, H., Sato, S. and Nemoto, T.: *Opt. Express*, 22, 28215– 28221 (2014)
- Otomo, K., Hibi, T., Murata, T., Watanabe, H., Kawakami, R., Nakayama, H., Hasebe, M. and Nemoto, T.: *Anal. Sci.*, 31, 307–313 (2015)
- 11) Hell, S.W.: Science, 316, 1153-1158 (2007)
- Otomo, K., Hibi, T., Kozawa, Y. and Nemoto, T.: *Microscopy*, 64, 227–235 (2015)

- 13) Huang, B., Bates, M. and Zhuang, X.: Ann. Rev. Biochem., 78, 993–1016 (2009)
- 14) Chen, B.-C., Legant, W.R., Wang, K., Shao, L., Milkie, D.E., Davidson, M.W., Janetopoulos, C., Wu, X.S., Hammer, J.A., Liu, Z., English, B.P., Mimori-Kiyosue, Y., Romero, D.P., Ritter, A.T., Lippincott-Schwartz, J., Fritz-Laylin, L., Mullins, R.D., Mitchell, D.M., Bembenek, J.N., Reymann, A.C., Böhme, R., Grill, S.W., Wang, J.T., Seydoux, G., Tulu, U.S., Kiehart, D.P. and Betzig, E.: *Science*, 346, 1257998 (2014)
- 15) Hell, S.W. and Wichmann, J.: Opt. Lett., 19, 780-782 (1994)
- 16) Klar, T.A., Jakobs, S., Dyba, M., Egner, A. and Hell, S.W.: Proc. Natl Acad. Sci. USA, 97, 8206–8210 (2000)
- 17) Moneron, G. and Hell, S.W.: Opt. Express, 17, 14567-14573 (2009)
- 18) Takasaki, K.T., Ding, J.B. and Sabatini, B.L.: *Biophys. J.*, 104, 770– 777 (2013)
- Bethge, P., Chéreau, R., Avignone, E., Marsicano, G. and Nägerl U.V.: *Biophys. J.*, 104, 778–785 (2013)
- Gould, T.J., Burke, D., Bewersdorf, J. and Booth, M.J.: *Opt. Express*, 20, 20998–21009 (2012)
- 21) Kusama, Y., Tanushi, Y., Yokoyama, M., Kawakami, R., Hibi, T., Kozawa, Y., Nemoto, T., Sato, S. and Yokoyama, H.: *Opt. Express*, 22, 5746–5753 (2014)
- 22) Fan, G.Y., Fujisaki, H., Miyawaki, A., Tsay, R.K., Tsien, R.Y. and Ellisman, M.H.: *Biophys. J.*, 76, 2412–2420 (1999)
- 23) Murata, T., Sano, T., Sasabe, M., Nonaka, S., Higashiyama, T., Hasegawa, S., Machida, Y. and Hasebe, M.: *Nat. Commun.*, 4, 1967 (2013)
- 24) Fujita, K., Nakamura, O., Kaneko, T. and Takamatsu, T.: Opt. Comn., 174, 7–12 (2000)
- 25) Shimozawa, T., Yamagata, K., Kondo, T., Hayashi, S., Shitamukai, A., Konno, D., Matsuzaki, F., Takayama, J., Onami, S., Nakayama, H., Kosugi, Y., Watanabe, T., Fujita, K. and Mimori-Kiyosue, Y.: *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **110**, 3399–3404 (2013)
- 26) Ogata, S., Miki, T., Seino, S., Tamai, S., Kasai, H. and Nemoto, T.: *PLoS One*, 7, e37048 (2012)