収差補正器を搭載した STEM による 原子分解能二次電子像観察

Atomic Resolution Secondary Electron Imaging with Aberration Corrected Scanning Transmission Electron Microscope

> 稻田 博実,田村 圭司, 鈴木 裕也, 今野 充,中村 邦康 Hiromi Inada, Keiji Tamura, Yuya Suzuki, Mitsuru Konno and Kuniyasu Nakamura

> > (株)日立ハイテクノロジーズ 科学・医用システム事業統括本部

- 要旨近年の収差補正技術の発展とそれに伴う高分解能化により、サブナノメートル領域の像観察、分析が多用されてきている。我々は収差補正器を搭載した電子顕微鏡の応用分野の一つとして二次電子による原子分解能像観察について研究を行った。結果、薄いカーボン薄膜上に散在したウラン微結晶と単原子からの信号を二次電子検出器で結像することができた。重いウラン原子だけでなく原子番号の小さい試料の原子カラム像も得られた。
- キーワード:原子分解能二次電子像,単原子,収差補正,走査透 過型電子顕微鏡,走査型電子顕微鏡

1. 緒 言

走査型電子顕微鏡(scanning electron microscope, SEM)は 産業,材料研究の幅広い領域に渡って数 μm から数 nm オー ダーの物体,材料の観察・分析に用いられてきた. 試料表面 の直接観察,深い焦点深度,立体的な像が得られる,試料準 備・作製の容易さなどが SEM の特徴である.

従来 SEM の分解能は一般的に 1 nm 程度であると言われ ており, 最近では冷陰極電界放出型電子銃 (cold field emission, CFE 電子銃)を搭載した加速電圧 30 kV の in-lens 型対物レンズ SEM で, 最高分解能 0.4 nm を達成し製品化さ れている¹⁾.

SEM は 1930 年代中ごろから Knoll や von Ardenne によっ て、一次電子ビームを試料上で走査し記録する技術として研 究が開始された. その後 Cambridge のグループが、現在の SEM の原型となる、試料の二次電子 (secondary electron, SE)像を実用的に観察できる装置を開発し1965年に製品化 した²⁾.シンチレータと光電子増倍管,効率良く二次電子を 取り込むための加速電極から構成され,現在でも二次電子検 出器として主に用いられる Everhart-Thornley (E-T)検出器 もまた彼らの開発によるものである³⁾.

走査型の電子顕微鏡を用いた原子分解能観察としては、 1960年代後半のシカゴ大 Crewe らによるパイオニア的な原 子像観察の研究が挙げられる. Crewe らはそれまで主流で あった熱電子による電子銃に代わり、光源径が5~10 nm と3桁程度小さく輝度が4桁ほど高い CFE 電子源と、Butler により設計された低収差の静電レンズとの組合せによる CFE 電子銃により、直径約0.5 nm の電子線プローブを形成 し、カーボン薄膜上のTh やUの単原子をZコントラスト像 で観察することに成功した⁴.

過去の高分解能二次電子像の研究として、加速電圧 100 kV の VG 製走査透過型電子顕微鏡(scanning transmission electron microscope, STEM)を用いての Cambridge の Howie 6^{5} のグループ, Arizona の Cowley, Venables $6^{6,7}$ の グループによる、電子線エネルギー損失分光法(electron energy loss spectroscopy, EELS)と二次電子同時スペクトル (coincidence spectroscopy)分析による二次電子の起源検証 ならびに高分解能像観察, Harada, Ino 6^{8} の開発した超高 真空(~ 10^{-8} Pa)試料室を備えた 100 kV 走査透過型電子顕 微鏡による試料表面原子ステップ像観察が挙げられる. しか しながら、二次電子による原子や原子カラムの直接観察には 至っていない.

一方,電子顕微鏡分解能の阻害要因のひとつであった電子 レンズの球面収差は,Rose,Haider らにより開発され製品 化された球面収差補正器の搭載によって補正され,容易にサ ブナノメータの電子線プローブを得ることができるように なった.STEM 用の収差補正技術は,原子サイズでの観察や EELS を用いた化学状態や元素分析などの分野に対して,飛 躍的な解析性能の向上をもたらした.特に,電子線プローブ 用の収差補正器は,対物レンズの球面収差を補正し,電子線 をサブオングストローム径にかつ高角度照射角領域の電子線 を収束させることにより,大きなプローブ電流を得ることが できる.結果,高S/Nな原子分解能像を容易に得ることが 可能となった.収差補正技術の発展とそれに伴う高分解能化 により,原子分解能レベルにおけるさまざまな観察手法や分 析,評価技術が実証され,電子顕微鏡における新たな可能性 を導いている.

我々は米国 Brookhaven 国立研究所の Y. Zhu 研究グループ と共に、二次電子を用いた結像における原子分解能観察の可 能性について、電子線プローブ用球面収差補正器と CFE 電 子銃を搭載した走査透過型電子顕微鏡を用いて、高分解能 SE 像の観察、評価を行った.結果、薄いカーボン薄膜上に 散在した結晶化したウランクラスターと孤立単原子の信号を 二次電子検出器で捕らえ観察することに成功した⁹.また重 いウラン原子だけでなく、原子番号の小さい試料の原子カラ

^{〒 312-0033} 茨城県ひたちなか市市毛 882 TEL: 029-354-4155 FAX: 029-276-6304

²⁰¹¹年3月5日受付

ム像も得られた¹⁰⁾. 試料に対する直流バイアス電圧の印加に より, 試料から生成した二次電子の寄与の評価についても実 施した.

2. 実験装置

本研究は米国 Brookhaven 国立研究所に設置された,日立 ハイテク製 HD-2700C 走査透過型電子顕微鏡を用いて実験を 行った¹¹⁾.図1に装置の概略と構成を示す.CFE 電子銃を 搭載し,加速電圧は200 kVとした.照射レンズ系と対物レ ンズ間にドイツ CEOS 社製の6極子2段型の電子線プロー ブ球面収差補正器を搭載した.試料は一般的なTEM 薄膜試 料観察用の試料ホルダおよび試料に対しバイアス電圧印加可 能な試料ホルダを用い,対物レンズポールピースギャップ内 に設置された.E-T型の二次電子検出器は対物レンズポール ピースの上部に設置され,試料下方に搭載した明視野(bright field, BF),円環状暗視野(annular dark field, ADF)の両 STEM 検出器による信号との同時取込みが可能な構成であ る.図1左側の2枚の電子顕微鏡像は,PtとPdからなる触



図1 実験装置(日立ハイテク製 HD-2700)の構成と触媒微粒 子の低倍率観察像の例

媒粒子について SE 像と ADF-STEM 像の同時観察を行った 一例である. この試料の観察結果については後述する. 電子 線プローブ径は約 0.1 nm, 照射角(半角) α は 28 mrad に設 定した. この時のプローブ電流は約 100 pA である. 実験で はカーボン薄膜上のウランクラスターおよび孤立ウラン原 子, YBa₂Cu₃O_{7x}単結晶薄膜, 金蒸着粒子, SrTiO₃, シリコ ン単結晶, カーボングラファイトなどを対象とし高分解能観 察を行った. また電気的に鏡体とは分離した試料ホルダに電 圧可変型の直流安定化電源を接続し, このバイアス電圧を変 化させてコントラストの変化を定量的に記録し, 結像した二 次電子像の信号の寄与についても評価した.

3. 実験結果

3.1 孤立ウラン単原子の二次電子像

図2はSE検出器およびADF-STEM検出器にて同時撮影 した、カーボン薄膜上に散在したウランクラスターと孤立ウ ラン単原子の像(raw data)で、ウラン原子が結晶化しクラ スターとして存在した一部分とその近傍を観察したものであ る. 試料は膜厚約2nmのカーボン薄膜上に酢酸ウラニルで タバコモザイクウィルスを染色した試料で,1969年に Crewe, Wall らが STEM で単原子像観察を行った試料と同 一の方法により作製したものである. 像の右側には粒径 6 nm 程度の結晶化したクラスターが存在し、間隔 0.34 nm の原子配列がSE像, ADF-STEM像共に視認できる. また ADF-STEM 像において〇で囲んだ部分に多数の孤立単原子 が認められる. この単原子は SE 像においても白い点状のコ ントラストとして同様に観察できていることが分かる. なお 以前行った STEM-EELS を用いたスペクトル分析およびラ イン分析、2Dマッピングにより、これらのクラスターや単 原子がウランに起因することは確認している¹¹⁾.

観察された 50 個の孤立原子を抽出し粒径を平均化したと ころ, SE 像, ADF-STEM 像共に半値幅はおよそ 0.1 nm であっ た. この大きさは照射電子線プローブ径とほぼ等しい.興味 深いことに,図中矢印で示したスポットは, ADF-STEM 像



図2 孤立ウラン単原子とクラスターの SE/ADF-STEM 同時撮影像(raw data)

上で強いコントラストであるにも関わらず,SE像では明ら かでない.これは恐らく、ウラン原子がカーボン薄膜の反対 側に付着し、ウラン原子から発生した二次電子が脱出できな いことによる可能性があることを示唆している.

このような原子分解能のSE像が観察できた理由としては、 (1) 収差補正器の搭載で 0.1 nm 径の電子線プローブが大電 流で得られること、(2) 照射電子線の加速電圧を 200 kV と したことにより、試料厚さ数 nm 内における電子の拡散が小 さく抑えられたことが考えられる.

3.2 試料バイアス電圧印加による信号起源評価

SE 像の発生起源が一次電子と試料の相互作用により生じ た二次電子か、試料弾性散乱による後方散乱電子 (backscattered electron, BSE) によるものかを検証するため に、 試料に印加する直流バイアス電圧を変化させ生成される 二次電子を制御しながら観察して定量的な信号強度の比較を 行った。Walsh は試料にバイアス電圧を印加することで低エ ネルギーの二次電子の試料からの離脱を抑え、二次電子信号 を急激に低下させることが出来ることから、コントラストを 調節する方法を示している¹²⁾. 一般的に二次電子は 50 eV 以 下のエネルギー分布を有するため^{13,14)},直流バイアス電圧を 0~+100 V で可変させ、試料上の種々の箇所で同時撮影し た ADF-STEM 像と SE 像で規格化した信号強度比を計測し た.この実験でバイアス電圧印加による静電レンズ作用は見 られなかった. 図3はチタン製グリッドに保持したカーボ ン薄膜(厚さ2nm)上のウラン粒子に対して試料バイアス 電圧を印加して観察、計測した結果である。図はバイアス電 圧印加なし(a)と、+12.7V印加した場合(b)の低倍率観 察した二次電子像である.バイアス電圧印加なしの像(図3 (a))では、表層のカーボン支持膜からの信号によって、電 子線入射方向の反対側に存在するカーボングリッドおよび Ti グリッドからの信号が隠されている. さらに表面構造に 起因したコントラストが得られていることがわかる. 図3(c) に示した印加バイアス電圧と規格化信号比の関係からバイア



図3 試料バイアス電圧印加によるコントラスト変化(試料: Tiグリッド上のカーボン薄膜)

(a) 試料バイアス電圧 0 V, (b) +12.7 V, (c) 試料バイアス電
Eと SE/ADF 規格化信号比の関係

ス電圧 +10 V 印加することで信号強度が 80%低下, +50 V で は 90%低下する.また信号はほとんど 20 eV 以下のエネル ギー分布を有している.この結果から,得られた二次電子像 の信号の寄与は二次電子が 90%程度,高速二次電子¹³⁾また は BSE に起因した信号が 10%程度であると見積もられる. たとえば,SE3 と呼ばれる鏡体内電子線通路上で発生した二 次電子¹³⁾は、この試料バイアス電圧印加方法でスペクトル を分離することができない.また本装置の系において試料で 発生した BSE が E-T 検出器に直接取り込まれないことは電 子軌道計算により求められている.

3.3 さまざまな試料による二次電子原子像観察

原子カラム像における二次電子の発生と原子番号の依存性 を評価するため、さまざまな試料について観察、解析を行っ た. 図4はAu, SrTiO₃, Cを観察した高分解能SE像と ADF-STEM 像である. 結果, 原子番号 Z の大きい U (Z = 92) や金 (Z=79) だけでなく原子番号Zの小さい. C (Z=6) からも原子カラム像が観察できた. 図4(a), (b) はカーボン 支持膜上の金蒸着粒子像で、右上部に存在する蒸着粒子の原 子カラムが SE 像にも反映していることが分かる. (c), (d) はSrTiO₃をイオンミリングにより薄膜化した試料で、(e)、(f) はカーボングラファイトに担持した Pt 触媒粒子試料である. 図4(e)のSE像ではグラファイトの最表面に層状構造(間 隔 0.34 nm) が観察できた. これらの実験結果が示すように. 二次電子像で軽元素から重元素にわたって原子カラム像が観 察できることが明らかになった. 一方 Au 粒子や SrTiO₃ 結晶 像では, SE像は"もやがかかった"ように見えている. こ れは清浄表面でない試料の場合、表層のコンタミネーション 因子によって原子カラムからの信号が低下もしくは阻害され て、コントラストが低下する効果によるものであると考えら れる.

原子分解能の二次電子像の応用として、例えば Si デバイ スの観察や触媒試料の表面状態観察が考えられる. Si デバ イスを透過型電子顕微鏡 (transmission electron microscope, TEM) や STEM で観察する際には、しばしば集束イオンビー ム (focused ion beam, FIB) を用いて試料の薄膜加工がなさ れる.ここではマイクロピラー試料ホルダを用いて、バルク のSiウェハーを柱状に切り出しFIBにて薄膜加工した. 試 料を柱状に加工し観察方向に対して 90° 回転させることで、 観察表面に存在するアモルファス層の厚さを直接測定するこ とが可能である.また測長寸法の校正は観察中の Si 原子カ ラム像によって実施した.図5は清浄かつ試料ダメージに 注意して最終イオンビーム加速電圧2kVでFIB加工した, 柱状(100 nm×100 nm)のSi(110)単結晶試料のSE高分解 能像である.間隔 136 pm のシリコン原子のダンベル構造が SE 高分解能像およびこの高速フーリエ変換(FFT)像にて 得られた.この Si 単結晶試料の断面観察の結果、表面アモ ルファス層の厚さは3.6 nm であった. なお、最近の実験結 果では Si の膜厚が 1000 nm 程度であっても、Si の二次電子 原子分解能が得られることが示されている¹⁵⁾.



図4 各種試料における SE 像(上段)ADF-STEM 像(下段)の比較 (a), (b): C 膜上の Au 粒子 (c), (d): SrTiO₃ 結晶 (e), (f): カーボングラファイトと Pt 触媒

図6はカーボン担体上に付着した Pd/Pt コアシェル構造(コ ア材料 Pt,シェル材料 Pd)を持つ触媒試料¹⁶⁾の低倍率像(a, c)と高倍率像(b, d)を示している¹¹⁾. 視野(b),(d)は 低倍率像の中心部分の矢印で示した一つの触媒粒子である. 図6(a)の低倍率の SE 像ではカーボン担体表面の 50 nm 程 度の構造が立体感を伴って観察でき,かつその表面に 3~ 5 nm 粒径の触媒粒子が分散している様子がわかる. 二次電 子の特徴であるエッジ効果によるコントラストの強調も見ら れる. 一方,図6(c)の ADF-STEM 像ではコントラストが 原子番号依存となるためにカーボン担体の存在は殆ど認識で きず,まるで触媒粒子が宙に浮いているように見える. 軽元 素であるカーボンのコントラストはほとんど消えてしまうた め,試料奥方向深くに存在する触媒も,表面層の触媒も同時 に観察できる.

矢印で示した粒子は,担体カーボン(図6(b)でCと表記) と真空(図6(b)でVと表記)の境界領域に存在する粒子で



図5 Si(110)単結晶試料によるSE高分解能像とFFT像 (a) マイクロピラーホルダ先端部,(b) ピラー試料模式図, (c) SiのSE原子分解能像

ある. 二次電子で観察すると, 明瞭な表面構造を反映した像 が得られるので, このような境界領域に存在する粒子が選択 しやすい. EELS 分析で, 意図しない背景材料起因のバック グランドの増大を懸念する場合には, SE 像と STEM 像を併 用して目的粒子を探し出すことができる. 図6(b)は, 触媒 粒子の原子カラムが観察可能な倍率まで拡大した SE 像で, 粒子から原子カラム像が得られると同時に, 担体カーボンの



図6 C担体上のPd/Ptコア/シェル構造触媒 SE, ADF-STEM 同時撮影の同一視野低倍率, 高倍率像 (a, b:SE像, c, d:ADF-STEM像)

領域からはトポグラフィックな像が得られている. 同時撮影 した図6(d)の ADF-STEM 像と比較すると,触媒粒子上の 明るい箇所と暗い箇所が入れ替わっていることがわかる. エッジ効果すなわち形状を反映した SE 像と, Z コントラス トすなわち存在する元素を反映した ADF-STEM 像の違いを 比較することは興味深い.

4. おわりに

今回、カーボン薄膜上のウラン孤立原子をはじめ種々の材 料において原子分解能の SE 像が観察できることを示した. この要因としては電子顕微鏡本体の耐振動性や電源の安定 性, 収差補正器搭載による電子線プローブサイズの縮小化, 大プローブ電流化、高加速電圧電子線照射による試料内での 電子拡散の縮小化が挙げられる. 膜厚 100 nm の Al 薄膜を仮 定したモンテカルロシミュレーションにて、試料内の一次電 子の散乱を電子線加速電圧 20 kV と 200 kV で比較すると、 試料内での電子線広がり領域の比は約 1/100 であり, 200 kV では試料内相互作用は小さいことがわかる. 試料バイアス電 圧印加による二次電子を抑制した信号の定量的評価の結果か ら、像の二次電子の寄与が90%、高速二次電子もしくは BSE の寄与が 10%程度であることが示された. しかしなが ら試料からの二次電子が、一次電子による直接発生による二 次電子(SE1)であるか、試料内のBSEで生成された二次 電子(SE2)であるかを明確に区別することはできない¹⁷⁾. 二次電子エネルギー分布について、さらに深い分析が必要に なるだろう. 今回の実験では,過去に指摘されているように, SE 像は表面の状態を反映するため、試料表面は清浄である ことが望ましいことも改めて明らかになった. 高分解能二次 電子像の応用例としては、半導体デバイス観察、触媒試料へ の適用の二つを紹介した. 今後, 原子分解能二次電子像のメ カニズムおよびアプリケーションとしての有用性についても 評価を進めていきたい.

謝 辞

本研究は米国 Brookhaven National Laboratory との共同研 究による成果で, Yimei Zhu 先生, Joseph Wall 先生には貴重 な試料をご提供いただき,実験結果についての有益なディス カッション,像解釈について多大なるご指導,ご討論をいた だきました.また University of Alberta の Ray Egerton 先生 には観察像の起源についてご討論いただきました.

献

文

- Inada, H. *et al.*: Advances in Imaging and Electron Physics vol. 159, Hawkes, P.W. (Ed.), Hitachi's development of Cold-field emission scanning transmission electron microscopes, Elsevier Press, The Netherlands, 123–186 (2009)
- 2) Oatley, C.W.: J. Appl. Phys., 53, R1–R13 (1982)
- Everhart, T.E. and Thornley, R.F.M.: J. Sci. Instr., 37, 246–248 (1968)
- Crewe, A.V., Wall, J. and Langmore, J.: Science, 168, 1338–1340 (1970)
- 5) Howie, A.: J. Micros., 180, 192-203 (1995)
- 6) Liu, J.: J. Electron. Microsc., 54, 251-278 (2005)
- Venables, J.A., Hembree, G.G., Drucker, J., Crozier, P.A. and Scheinfein, M.R.: *J. Electron. Microsc.*, 54, 151–162 (2005)
- Harada, Y., Tomita, T., Kokubo, Y., Daimon, H. and Ino, S.: J. Electron. Microsc., 42, 294–304 (1993)
- Zhu, Y., Inada, H., Nakamura, K. and Wall, J.: Nature materials, 8, 808–812 (2009)
- 10) Inada, H., Su, D., Egerton, R.F., Konno, M., Wu, L., Ciston, J., Wall, J. and Zhu, Y.: *Ultramicroscopy*, in press
- Inada, H., Wu, L., Wall, J., Su, D. and Zhu, Y.: J. Electron Microsc., 58, 111–122 (2009)
- 12) Walsh, C.A.: Ultramicroscopy, 45, 85-93 (1992)
- Reimer, L.: Scanning Electron Microscopy, second edition, Springer, New York, (1998)
- Williams, D.B. and Carter, B.C.: Transmission electron microscopy, Inelastic scattering and beam damage, Plenum press in USA, 51–68 (1996)
- 15) 今野 充,鈴木裕也,稲田博実,中村邦康:原子分解能 SEM によるデバイス構造解析,LSI テスティングシンポジウム予稿 集(2010)
- 16) Wang, J.X., Inada, H., Wu, L., Zhu, Y., Choi, Y.M., Liu, P., Zhou, W.P. and Adzic, R.R.: *J. Am. Chem. Soc.*, 131, 17298–17302 (2009)
- 17) Joy, D.C.: Ultramicroscopy, 37, 216-233 (1991)