# 1分子蛍光顕微鏡による1細胞内遺伝子発現の可視化

# Visualization of Gene Expression Dynamics in Single Living Cells Using Single-Molecule Fluorescence Microscopy

谷口雄一

Yuichi Taniguchi

理化学研究所生命システム研究センター

要 旨 1つ1つの細胞で行われる遺伝子発現は確率的であるため、各細胞に存在する遺伝子発現産物の量は、例えゲノムが等しくても不均 ーとなり、さらに時々刻々と変動する。しかしながら、低コピー数のタンパク質の発現や、発現量の微小なばらつき・ゆらぎなど を測定することは、一般的な遺伝子発現の測定手法では感度面において難しい。このため筆者らは、1分子イメージング技術を応用 し、1細胞の遺伝子発現の動態を定量的に解析する方法論の開発を進めている。モデル生物である大腸菌(Escherichia coli)を用い て1,018 遺伝子に対して網羅的に解析を行ったところ、各細胞のタンパク質発現量の分布はほぼどの遺伝子においてもガンマ分布で 記述でき、さらにその形状は転写・翻訳速度による影響を受けて決定されることが分かった。さらに、1細胞内における mRNA と タンパク質の発現量を同時に測定した結果、両者の量の間には相関性が無いことが分かった。

キーワード:1分子・1細胞イメージング、遺伝子発現ノイズ、ゲノムワイド解析、大規模データ解析、微細加工技術

### 1. はじめに

一つ一つの細胞では、内在するゲノム DNA から無作為に 遺伝子発現が行われ、細胞間の性質の違いが生み出されてい る<sup>1,2)</sup>. 最近の研究により、こうした細胞毎の遺伝子発現量 のばらつき、すなわち遺伝子発現ノイズが、表現型変化や環 境適応など、様々な生命プロセスに深く関わることが分かっ てきた<sup>3)</sup>. このため、1つ1つの細胞で起こる遺伝子発現を 個別に定量化する"1細胞解析"が近年の生命科学において 注目を集めるようになり、次世代シーケンサーや質量分析等 を基盤とした技術の開発が盛んに行われている. しかしなが ら、これらの技術のほとんどは、細胞を破砕し、内容物を抽 出して解析を行うため、ダイナミックな遺伝子発現量の変化 を捉えることは難しい. また、1細胞内に含まれる内容物の 量は極めて少ないため、低コピー数の遺伝子の発現の検出や、 発現量の微小なばらつき、ゆらぎを捉えることは感度的に厳 しいものとなっている.

そこで筆者らは、近年開発された超高感度分子検出技術で ある1分子蛍光イメージング技術<sup>4)</sup>を応用し、各細胞の遺伝 子発現を生きたまま、リアルタイムに、かつ1分子の感度で 定量化する手法の開発を行ってきた<sup>56)</sup>.本法では、1つ1つ のmRNA やタンパク質の発現を、ゲノム DNA 上への蛍光プ ローブ配列の導入によって可視化し、1分子蛍光顕微鏡を用 いて数や局在を捉えることで、各細胞の遺伝子発現の定量化 を行う.識別できる蛍光タンパク質の種類の数の関係上、試 料内で同時に測定できる遺伝子の数は3~4程度に限定され ているが、細胞株ライブラリ<sup>77</sup>を用いることにより、全遺伝 子に対して網羅的に解析を行うことも可能である.本稿では、 技術の概要、並びに1分子レベルでの遺伝子発現ダイナミク スの特徴的性質について解説する.

#### 2. 1分子蛍光顕微鏡法

1分子蛍光顕微鏡は、蛍光顕微鏡の検出感度を高めること により、カバーガラス上、もしくは細胞内に存在する蛍光ラ ベル化された分子を1分子のレベルで観察する測定手法であ り、近年の生命科学において幅広く応用がなされている. 技 術が開発された当初は、モータータンパク質の運動を *in vitro* の環境下で1分子レベルで観察する等の用途に用いら れていたが<sup>8)</sup>、最近では細胞内の分子の可視化にも用いられ ており、転写因子のゲノム DNA への結合・解離や、膜タン パク質の拡散運動などの様子が1分子レベルで観察されてい る<sup>9)</sup>. また最近では、ゲノムシーケンサーにも技術が応用さ れており、断片化した1分子の DNA から非増幅で配列を解 析できるようになってきている.

1分子顕微鏡の光学系として代表的なものとしては,エバ ネッセント照明光学系(図1A)が挙げられる<sup>10)</sup>.この光学 系では,試料を載せたカバーガラスの界面でレーザー光を全 反射させ,反射面の界面に生じる約二百ナノメートル程度の

<sup>〒 565-0874</sup> 大阪府吹田市古江台 6-2-3 TEL: 06-6155-0114; FAX: 06-6155-0112 E-mail: taniguchi@riken.jp 2015 年 5 月 28 日受付



図1 1分子蛍光イメージングの光学系 A, エバネッセント照明光学系. B, 広視野照明光学系. C, シート照明光学系.

厚さの染み出し光を用いて試料内の蛍光を励起し、観察を行 う.レーザーを試料全体に透過させないため、バックグラウ ンドを大幅に下げることが可能であり、非常に明瞭な1分子 のスポットを観察することができる.この他、最近では広視 野照明光学系(図1B)やシート照明光学系(図1C)が1分 子観察に用いられている.広視野照明光学系では、レーザー を試料内の全深度領域に当てて観察を行う.全焦点面の蛍光 分子が励起されるためバックグラウンドが高くなるが、厚み の薄い大腸菌などの試料においては十分に1分子を観察でき る<sup>5)</sup>.これに対しシート照明光学系では、薄いシート状の光 を試料の横側から当て、観察焦点面にある蛍光分子だけを選 択的に蛍光励起して観察を行う.試料のいずれの深度で観察 を行う際にもバックグラウンドが低減化されるため、動物培 養細胞などの厚みのある細胞の全領域において1分子を観察 することができる<sup>9,11)</sup>.

蛍光の励起光源としては、一般的に1W/mm<sup>2</sup>以上の高い 強度のレーザー光が用いられる.典型的に蛍光分子は、退色 するまでに合計で数万個から数十万個の光子を放出すること が知られているが、高い強度のレーザーを用いて1回の露光 時間でかなりの割合の光子を一度に放出させることで、1分 子からでも解析に十分なシグナルを得ることができる.また、 この強度の値は太陽光の値よりも約数千倍高いものであり、 生体試料へのダメージも懸念されるが、露光時間を数百ミリ 秒に抑える等の工夫を行うことにより、細胞が生きた状態で の連続観察を行うこともできる.一方で蛍光の検出には、高 開口数の対物レンズ、並びにEM-CCDなどの超高感度カメラ が一般的に用いられる.カバーガラスは超音波またはプラズ マ洗浄を行ったものが主に用いられ、細胞は自家蛍光が極力 少なくなるように最小培地等で培養したものが用いられる.

#### 3. 遺伝子発現過程の蛍光プローブ法

遺伝子発現の過程においては、遺伝情報をコードしたゲノム DNA から、転写の過程を通じて mRNA、翻訳の過程を通 じてタンパク質の発現が行われる。タンパク質発現数の正確 な測定を行う方法としては、注目するタンパク質に蛍光タン パク質を融合させるやり方が一般的である<sup>1)</sup>.細胞内のゲノム DNA 内の注目する遺伝子のコード領域に蛍光タンパク質の 配列を挿入することで、注目遺伝子の発現と蛍光タンパク質 の発生が同期して行われるようになり,これを1分子蛍光顕 微鏡で捉えることで1分子感度でのタンパク質発現の観察が 可能になる<sup>5)</sup>.一般的に蛍光イメージングでよく用いられる蛍 光抗体を用いてラベル化する方法とは違い,発現したほぼ全 てのタンパク質が蛍光を発する上,非特異結合によるバック グラウンドも生じないため,正確にタンパク質発現量の測定 を行うことが可能になる.また,蛍光タンパク質が蛍光を発 するまでのタイムラグは,Venusなどの成熟時間の短い蛍光 タンパク質を利用することにより最小化することができる<sup>12)</sup>.

図 2C-Eには、本法を用いて生きた大腸菌におけるタンパ ク質発現の可視化を行った際の画像を示した<sup>6)</sup>. C は Adk(ア デニル酸キナーゼ)遺伝子, D は AtpD (ATP 合成酵素 F1 部位βサブユニット)遺伝子, E は YjiE (推定転写因子の一 つ)遺伝子の発現の様子を表しており, E の画像の一つ一つ のスポットが1分子のタンパク質発現を表す. 各細胞におけ るタンパク質の発現個数は、各細胞で内在する蛍光強度を積 算し、その値を1分子の蛍光分子による値で割り算すること により求めることが可能である.

一方で、生きた細胞内でのmRNAの発現数を測定する方法としては、MS2 ウィルスのキャプシドタンパク質を利用 する方法がある<sup>13)</sup>. このMS2 タンパク質はステムループ構 造を有する特定のRNA 配列と強く結合する性質を持ってい る. 注目する遺伝子のmRNA にMS2 タンパク質結合配列の 繰り返しを挿入し、同時に蛍光タンパク質とMS2 タンパク 質の融合体を細胞内で恒常的に発現させておくことで、 mRNAの発現と共役した蛍光スポットを細胞内で観察でき るようになる. また、ダイナミクスの測定を要しない場合に は、蛍光 *in situ* ハイブリダイゼーション法を用いて、注目 する遺伝子が発現するmRNA に蛍光オリゴヌクレオチドを プローブする方法が簡便である<sup>14,15)</sup>.

#### 4. ゲノムワイド解析

先述したように、蛍光イメージング法では一度に識別でき る色の数が限られており、従って蛍光を利用する本法では、 生物の持つ数千から数万オーダーの数の遺伝子のうち、数種 類の遺伝子しか同時に解析を行うことはできない、筆者らは これを補う方法として、膨大な数の遺伝子の解析を逐次的に 行うハイスループット解析プラットフォームを開発した.



図2 1細胞内タンパク質発現量の定量化(文献6より転載)

A、蛍光タンパク質(Venus)融合大腸菌株ライブラリ.B、ハイスループット計測用マイクロチップ.C-E.実際に得られる測定データの代表例(Adk, AtpD, YjiE). 左の画像は、細胞の位相差像(グレースケール)に、1分子蛍光像(黄色)を重ねたもの.右のグラフは、1細胞に含まれるタンパク質コピー数の分布を示す.

多数の遺伝子の発現を解析するためには、まずゲノムDNA 上のそれぞれの遺伝子に蛍光タンパク質配列を挿入したもの を用意する必要がある.筆者らは、過去に報告されたモデル 生物である大腸菌(E. coli)の各タンパク質の精製のために 開発された細胞株コレクション<sup>77</sup>を利用してこうした細胞株 のコレクションを網羅的に構築した(図 2A).用いたコレク ションは、ゲノム上の各遺伝子のC末端にタンパク質精製タ グである SPA (Sequential affinity tag)を挿入したものであり、 筆者らは相同組換え法<sup>16)</sup>を用いて、このタグを蛍光タンパ ク質配列に置き換える作業を各細胞株に対して行うことでコ レクションの構築を行った.現在筆者らは、大腸菌全遺伝子 の約 1/4 に相当する 1,018 遺伝子に対応する細胞株の構築に 成功しており、構築した細胞株は Coli Genetic Stock Center (http://cgsc.biology.yale.edu)において提供を行っている.

しかし、これらの細胞株を一つ一つ顕微鏡で計っていくの では、全ゲノムレベルでの網羅的な解析を行うのに非常に手 間がかかる.このため筆者らは、膨大な数の細胞株に対して 一挙に自動解析を行うハイスループット測定システムを開発 した(図2B).本システムでは、多数の細胞株をマイクロデ バイス上に集約して搭載し、自動ステージを用いてこれらを 逐次的に蛍光イメージングしていくことで、多数株の測定を 行う.そして測定したデータは画像処理システムに送られ、 各細胞におけるタンパク質数や局在、分布などの統計情報が 自動的に生成される.このシステムでは、1チップ96サン プルの測定が約30分で終了し、この際各サンプル当たり平 均約4,000細胞の解析を行うことができる.

#### 5. タンパク質発現量の分布性

筆者らはこのプラットフォームを用いて、まず各細胞に存 在するタンパク質の個数が細胞集団内でどのように分布して いるか、ライブラリの構築を行った 1,018 遺伝子に対して解 析を行った.その結果、Adk や AtpD などの高コピー数タン パク質においては典型的にピークを持った分布、YjiE などの 低コピー数タンパク質においては典型的に単調減少型の分布 が観察された(図2).筆者らは、これらの分布を一様に記 述できる関数があるのではないかと考え、様々な関数を用い てフィッティングを行ったところ、測定した 1,018 遺伝子の 分布のうち、1,009 遺伝子の分布がガンマ分布

$$\phi(x) = \frac{x^{a-1}e^{-x/b}}{\Gamma(a)b^a}$$



図3 タンパク質発現ノイズの性質(文献6より転載)

A, ノイズ量と平均発現量の関係性. ポアソンノイズによる極限を赤色の線で,全遺伝子に共通して働くノイズによる極限を青色の線で 表す. B,タンパク質発現量の時間的推移. 上図,各時刻におけるタンパク質発現量の変化. 下図,発現量の時系列変化. 異なる細胞のデー タを異なる色で表している. 丸印は細胞分裂が行われたことを表す.

により記述できることを見つけた. ここでxはタンパク質の 個数,  $\Gamma(.)$ はガンマ関数, a, bはガンマ分布の2つの可変パ ラメータを表す.

このガンマ分布は, mRNA・タンパク質の合成・分解がそ れぞれランダムに起こることを仮定したキネティックスキー ム:

$\text{DNA} \xrightarrow{k_1}$	mRNA	$\xrightarrow{k_2}$ Protein
	$\gamma_1 \downarrow$	$\gamma_2 \downarrow$
	Ø	Ø

と等価の関係にあることが、過去の理論的研究により示唆さ れている<sup>177</sup>.この等価性が成り立つ場合,aの値はmRNAの合 成速度からタンパク質の分解速度を割り算したものに等しく なり、bの値はタンパク質の合成速度からmRNAの分解速度 を割り算したものに等しくなるはずである.筆者らは実際に これらの値を測定したところ、そこで得られる値は実際にa、 bの値と等しくなることを見つけた.これはつまり、細胞集 団レベルでのタンパク質のコピー数分布が、遺伝子発現の各 過程の速度定数により決定づけられていることを表している.

さらに筆者らは、分布の広がり具合がプロテオーム全体に おいてどのような傾向をもっているかを調べた.筆者らは、 分布の広がり具合であるノイズ量<sup>1)</sup>(分布の標準偏差を2乗 したものから平均値の2乗を割り算したものとして定義され る)を各遺伝子に対して求め、横軸にタンパク質の平均発現 量を取ってプロットを行った(図3A).その結果、タンパク 質数のノイズには、発現数の大小に応じた2種類の下限値が 存在することが確認された.平均発現量が10コピー/細胞 以下の低発現の領域では、下限値の値は発現量に反比例して おり、その値はポアソンノイズ、すなわち遺伝子発現ノイズ が純粋にランダムに行われた場合のノイズ量と等しくなるこ とが分かった.一方、10コピー/細胞以上の高発現の領域で は、下限値の値は発現量に依存せず、30%のところで一定値 をとることが分かった.全ての遺伝子が一様にこのノイズの 影響を受けていることから,全遺伝子に一様に影響を与える 因子,例えば,RNAポリメラーゼやリボソームの数の,細 胞毎のばらつきなどが,このノイズの決定因子になっている ことが示唆される.

### 6. タンパク質発現量の時間変化

次に筆者らは、タンパク質の発現量の時間変化に注目した. これを調べるため、筆者らは十数個の遺伝子をランダムに選 択し、一定の時間間隔をおきながら発現量をタイムラプス観 測することにより,発現量の時間変化の測定を行った.結果, 低発現のタンパク質では、mRNA の発現・分解と共役する 形で、複数のタンパク質が突発的に発現される様子が観察さ れた.一方で高発現のタンパク質では、こうした急激な変化 はさほどみられず、一定量のタンパク質発現が常に行われて いる様子が観測された(図3B). これは、1つ1つのタンパ ク質発現イベントが数的に積算されているためであると考え られる. さらに、細胞毎の発現量のばらつきにも注目したと ころ、時間的なゆらぎよりもむしろ、細胞間のばらつきの方 が優勢を占めることが分かった.これはつまり、何世代にも わたって記憶されるようなエピジェネティックな細胞状態が それぞれの大腸菌細胞に存在しており、そのばらつきが高発 現タンパク質におけるノイズの決定因子になっていることを 表している.

#### 7. mRNA・タンパク質発現の同時測定

さらに筆者らは、各細胞内における mRNA とタンパク質 のコピー数を同時に計測し、両者の量の相関性について解析 を行った.筆者らは、蛍光 *in situ* ハイブリダイゼーション 法を用いて、赤色蛍光オリゴヌクレオチドを mRNA 上の Venus コード領域にハイブリダイゼーションし、1分子顕微 鏡を用いて同一細胞内の黄色蛍光、並びに赤色蛍光の数を数 えることによって, mRNA 数, タンパク質数の決定をそれ ぞれ行った(図4).

各細胞における mRNA 数とタンパク質数の相関プロット を解析したところ、面白いことに、測定した137の遺伝子の どれにおいても、両者の数の間には相関性が無いという結果 が得られた.遺伝子発現の上流と下流の関係に相当する mRNA とタンパク質のコピー数の間に相関性がないことを 示す今回の結果は、一見奇妙に思えるかもしれない. しかし 実は今回の結果は、mRNA とタンパク質の分解時間の違い を考慮することによりうまく説明することができる. 大腸菌 における mRNA の分解時間は、mRNA シーケンシングを用 いて調べると数分程度であったのに対し、タンパク質の分解 時間は数時間から数日のオーダーであることが知られてい る. これはつまり、観察された mRNA の数は過去数分以内 に起こった遺伝子発現の量を反映するのに対し、タンパク質 の数は、細胞分裂の長い時間スケールの間に積算された遺伝 子発現の量を反映することになる.このように考えると, mRNA とタンパク質のコピー数の間に相関性が無いことは ある意味当然の帰結であるということができるかもしれない が、一方で今回の結果は、将来行われるであろう1細胞レベ ルでのトランスクリプトーム解析に対してひとつの警告を与 えるものであり、同時に、プロテオーム解析の必要性を表し ているということができる.



図4 mRNA・タンパク質発現量の相関性(文献6より転載) 上図,同一細胞におけるタンパク質(左)とmRNA(右)の 発現の可視化.下図,1細胞内におけるtufA遺伝子のmRNA とタンパク質の発現量の相関プロット.

## 8. おわりに

蛍光1分子イメージング法を応用した本技術は,一つ一つ の細胞における遺伝子発現の微小なゆらぎやばらつきを1分 子レベルで定量的に評価することを可能にするものである. 筆者らは,モデル生物である大腸菌の持つ千を超える遺伝子 に対して発現量のばらつきを評価し,全ゲノムレベルでの共 通性・一般法則を探索することにより,遺伝子発現ノイズの 素反応モデルを導くことに成功した.今回の解説では大腸菌 の測定結果について述べてきたが,筆者らは現在,出芽酵母 やヒト培養細胞などといった真核細胞についても同様の測定 を行うためのシステムの開発を行っており,実際にこれらの 細胞の計測も可能になりつつある.この結果については,近 い将来にどこかの機会で報告したいと考えている.

#### 文 献

- Elowitz, M.B., Levine, A.J., Siggia, E.D. and Swain, P.S.: Science, 297, 1183–1186 (2002)
- 2) Rao, C.V., Wolf, D.M. and Arkin, A.P.: Nature, 420, 231-237 (2002)
- 3) Eldar, A. and Elowitz, M.B.: Nature, 467, 167-173 (2010)
- Funatsu, T., Harada, Y., Tokunaga, M., Saito, K. and Yanagida, T.: *Nature*, 374, 555–559 (1995)
- Yu, J., Xiao, J., Ren, X., Lao, K. and Xie, X.S.: Science, 311, 1600– 1603 (2006)
- Taniguchi, Y., Choi, P.J., Li, G.W., Chen, H., Babu, M., Hearn, J., Emili, A. and Xie, X.S.: Science, 329, 533–538 (2010)
- 7) Butland, G., Peregrin-Alvarez, J.M., Li, J., Yang, W., Yang, X., Canadien, V., Starostine, A., Richards, D., Beattie, B., Krogan, N., Davey, M., Parkinson, J., Greenblatt, J. and Emili, A.: *Nature*, 433, 531–537 (2005)
- Vale, R.D., Funatsu, T., Pierce, D.W., Romberg, L., Harada, Y. and Yanagida, T.: *Nature*, 380, 451–453 (1996)
- 9) Chen, B.C., Legant, W.R., Wang, K., Shao, L., Milkie, D.E., Davidson, M.W., Janetopoulos, C., Wu, X.S., Hammer, J.A. 3rd, Liu, Z., English, B.P., Mimori-Kiyosue, Y., Romero, D.P., Ritter, A.T., Lippincott-Schwartz, J., Fritz-Laylin, L., Mullins, R.D., Mitchell, D.M., Bembenek, J.N., Reymann, A.C., Böhme, R., Grill, S.W., Wang, J.T., Seydoux, G., Tulu, U.S., Kiehart, D.P. and Betzig, E.: *Science*, 346, 1257998 (2014)
- Tokunaga, M., Kitamura, K., Saito, K., Iwane, A.H. and Yanagida, T.: Biochemical and Biophysical Research Communications, 235, 47–53 (1997)
- Ritter, J.G., Veith, R., Veenendaal, A., Siebrasse, J.P. and Kubitscheck, U.: *PLoS One*, 5, e11639 (2010)
- 12) Nagai, T., Ibata, K., Park, E.S., Kubota, M., Mikoshiba, K. and Miyawaki, A.: *Nature Biotechnology*, 20, 87–90 (2002)
- Golding, I., Paulsson, J., Zawilski, S.M. and Cox, E.C.: *Cell*, 123, 1025–1036 (2005)
- 14) Zenklusen, D., Larson, D.R. and Singer, R.H.: Nat. Struct. Mol. Biol., 15, 1263–1271 (2008)
- 15) Raj, A., Peskin, C.S., Tranchina, D., Vargas, D.Y. and Tyagi, S.: *PLoS Biol.*, 4, e309 (2006)
- 16) Yu, D., Ellis, H.M., Lee, E., Jenkins, N.A., Copeland, N.G. and Court, D.L.: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 97, 5978–5983 (2000)
- 17) Friedman, N., Cai, L. and Xie, X.S.: *Physical review letters*, 97, 168302 (2006)